

NOVABUILD - SBA PaysdeLaLoire

Synthèse réunion du 11 octobre 2019 au show-room SMILE à Nantes

Objet : identifier les sujets de travail du groupe SBA Pays de la Loire, constituer les groupes et organiser les prochaines étapes.

21 participants

Réunion en 2 temps

I. Échanges

- **tour de table** (60% de membres de SBA, 40% de membres de Novabuild, 1 seul membre commun)
- **Retour sur la rencontre du 9 juillet.** La vocation de SBA est avant tout de créer un cadre commun en vue de « rassurer » les tous les acteurs concernés et encourager le recours au « bâtiment intelligent »
- **Point méthodologique sur le mode de fonctionnement des GT**

Chaque GT a une durée de vie limitée, avec un livrable connu au démarrage (conférence, mémo, publication, thème, livre blanc, etc.).

Les GT s'organisent librement, ils agrègent des compétences diversifiées et peut s'adjoindre des compétences ponctuelles (audition) en cas de besoin.

Mise en place d'un dispositif de partage de document. Un espace sera créé sur le Drive de SBA.

Nécessité d'incarner le GT : un animateur identifié.

Enfin, chaque territoire lançant un groupe local SBA est invité à choisir une thématique générale, complémentaire des autres Régions (exemple : « L'hôpital numérique » dans la Région Auvergne-Rhône-Alpes).

- **point sur les prochaines étapes.**

Le lancement de SBA Pays de la Loire prévu initialement le 3 décembre est reporté au 1er trimestre 2020. Cela n'empêche pas les GT de démarrer dès maintenant, cela permettra de faire un premier retour des travaux au moment du lancement officiel.

Date à caler en novembre pour le démarrage des premiers GT. Proposition de faire la première rencontre dans un même lieu, avec un moment de rencontre « plénière » et un moment de rencontre spécifique à chaque GT.

II. Travail en ateliers

Les participants ont été amenés ensuite à travailler en micro-groupes afin connaître quel pourrait être leur apport et leurs attentes pour chacune des 5 thématiques retenues lors de la réunion du 9 juillet. En conclusion, ils ont été amenés à voter afin d'indiquer quels GT ont leur préférence (63 voix = 21 participants x 3 voix chacun).

Il est entendu que SBA et NOVABUILD analyseront l'ensemble des résultats de ces échanges et feront des propositions de thématiques pour la Région et de sujets pour les prochains GT (partie III).

1/ **Le carnet de suivi numérique du bâtiment** (12 voix)

Les enjeux

- la question numérisation de l'information des ouvrages de construction en général,
- déterminer les infos dont on a besoin,
- travailler sur les usages (pour les particuliers et pour les professionnels),
- aller plus loin que la Loi ELAn (cela ne devrait pas être trop difficile...),
- s'appuyer sur les forces locales (dispositif IZIGLOO de EP),
- aller vers le carnet « augmenté »,
- la question de l'alerting.
- travailler sur le partage des données,
- lier le carnet aux questions énergétiques, notamment les ENR,
- lier le carnet à la question de la démontrabilité de l'ouvrage (ouvrage = banque de matériaux),
- quel socle de données standard pour un logement?,
- sécurisation des données, données open mobiles,
- quel modèle économique autour de la donnée,
- déterminer les usages sur l'historisation des données.

Apports potentiel par les participants

- REX sous standards pour stocker les données BIM
- Outil de visualisation 3D au service des usages de consultation
- REX CP avec des bailleurs sociaux
- Capacité à dupliquer sur un territoire auprès des ménages
- Recherche de use case
- Mise à disposition d'outils

Attentes des participants

- Investir le marché en fonction du modèle économique
- Développer le marché de la donnée économique
- Promotion indirecte de la l'intérêt pour la transition énergétique des données électriques
- Un nouveau service dans le coffre fort DigiPoste
- Utiliser demain le nouveau référentiel issu d'un groupe auquel j'aurai participé en local et qui aura une portée nationale.
- Impliquer les DSI pour enlever les freins : comment rassurer?

2/ Le Smart Building dans les logements. (13 voix)

Les enjeux

- Quels use case?
- les bonnes pratiques,
- vers un protocole commun,
- l'autoconsommation,
- s'appuyer sur des cas d'usage,
- s'appuyer sur les forces locales (intérêt exprimé par Angers Loire Habitat, et Thierry Immobilier),
- associer le Smart à toutes les ressources (data, énergie, eau, etc).

Apports potentiel par les participants

- Création d'un service pour l'utilisateur
- Centraliser les offres pour les fournisseurs
- Connaissance des IOT
- Un terrain d'expérimentation (bâtiments, logements, etc.)
- Tester des systèmes et des usages
- La vision globale sur la durée de vie d'un bâtiment.
- Associer le Smart Building aux solutions de récupération d'énergie sur la route, aux questions d'aménagement, à l'économie de ressources, notamment lors des terrassements
- Recherche de financement européen

Attentes des participants

- Création d'un référentiel
- Création d'un protocole commun (interopérabilité des dispositifs)
- Un guide des bonnes pratiques
- Élargir mes offres de service
- M'offrir un benchmark sur le sujet, un retour d'expérience
- M'offrir des contacts sur le sujet
- Travailler sur les connexions pour faire communiquer objets/services
- Avoir l'avis d'un nb important de MOA sur le sujet.
- Un livrable pour convaincre et mieux visualiser la valeur associée.
- Avoir des données sur les consommations des bâtiments et des logements
- Améliorer l'économie des projets de récupération d'énergie
- Travailler sur un cas pratique
- Me donner une réflexion économique.

3/ Concrétiser R2S Résidentiel, tester en réel le cadre de référence (22 voix)

Les enjeux

Tester un projet très en amont avant même la programmation jusqu'au démarrage de la maintenance (suivi pendant 3-5 ans), tester sur un projet de logement en cours de réception, valider le cadre de référence, tramer quels sont les facteurs clés de réussite pour que le Smart aille au bout, raisonner efficacité énergétique, mettre en place le trio : accompagnement-partage-stratégie, connecter aux projets de la Poste en Pays de la Loire.

Apports potentiels par les participants

- Connaissance et expérience
- Projets concrets
- Avis externe pragmatique
- Solutions produits disponibles (gestion charge ou bornes VE)
- Compétences depuis la conception jusqu'à la réalisation : transcription en contenu rédactionnel et technique des usages
- Compétences techniques, rédactionnelles, accompagnement.
- Mise à disposition de solutions SMART
- Possible projet de R&D sur le réseau continu dans le bâtiment : Insertion dans le réseau (enedis.)
- Expérience d'intégrateur
- Rencontrer équipes de maintenance
- Exemples d'architecture

- Technologies
- Cas d'usage
- Interface de réseau public de distribution et gestion de services associés
- Historique du référentiel
- Explication de la matrice servicielle
- Expérience de promotion du process (besoins RH' etc.)

Attentes des participants

- Validation de l'intérêt technico-économique du sujet.
- Des process fluides pour dépasser les rares réalisations
- Un terrain d'expérimentation
- Validation de certains critères
- Modification d'autres critères
- REX d'un projet concret
- Profiter de la dynamique d'innovation locale (projet R&D DC)
- Go flex à l'usage

4/ Smart water (1 voix)

Les enjeux

- la gestion des ressources,
- le compteur,
- le lien avec l'énergie,
- l'impact environnemental,
- l'efficacité,
- faire un sourcing « eau » (ex : le labo Aquasym du CSTB Nantes),
- l'optimisation des usages,
- l'auto consommation et l'autonomie du bâtiment.

Apport potentiel par les participants

- Expérience utilisateur

Attentes des participants

- Modèle économique
- Expérience

5/ la préfabrication et la construction « hors site » (15 voix)

Les enjeux

- vérifier l'intuition que le smart Building s'insérera mieux dans un bâtiment ayant été construit avec un process industrialisé,
- continuum construction-exploitation, liens avec la déconstruction (banque des matériaux),
- building smart=smart Building.

Apport potentiel par les participants

- Expérience de tout ce qui ne va pas dans les projets traditionnels
- REX : projet international, projet France
- Mise à disposition d'un expert (Pascal Chazal)

- Expertise sur les apports d'énergie et Smart dans les process
- Connaissance dans les flux énergétiques des usages dans le bâtiment
- Expertise du process de fabrication industriel
- Connaissance de l'évolution des futurs objets connectés.
- Objets BIM dans les fluides
- REX conception d'un Projet

Attentes des participants

- Enseignement pour nos propres structures
- Anticiper, être à l'origine de ce marché en France
- Contribuer à l'augmentation de la qualité en France
- Réflexion sur la relation entre les besoins des utilisateurs avec la préfabrication des bâtiments (voire leur industrialisation)
- Pouvoir demain se positionner sur les projets préfab donc SMART
- Valoriser notre solution et l'expérience utilisateur.
- Mieux comprendre comment intégrer l'électricité dans la construction hors site.

III. Synthèses et proposition d'organisation.

Le positionnement des Pays de la Loire sur le **logement connecté** semble s'imposer, avec une vision complète (public-privé, collectif-individuel) et globale (connecté aux réseaux, inséré dans son îlot pour intégrer notamment la question de l'autoconsommation). Les autres sujets (carnet de suivi, monitoring de l'eau, industrialisation) pourraient être une spécialisation à l'intérieur de cette thématique « logement connecté ».

Aucun sujet proposé ne recueille spontanément la majorité des suffrages. La concrétisation de R2S (sujet 3) au moyen d'un ou plusieurs REX recueille le plus de suffrages et pourrait faire l'objet d'un GT qui démarrerait dès l'automne 2019, en le couplant avec le sujet 2 (recherche de use case dans le logement). Le sujet du carnet pourrait démarrer dès que l'Etat aura adopté le cadre réglementaire précis.

Prochaine rencontre : 3 décembre 2019, 16h-18h, lieu à définir